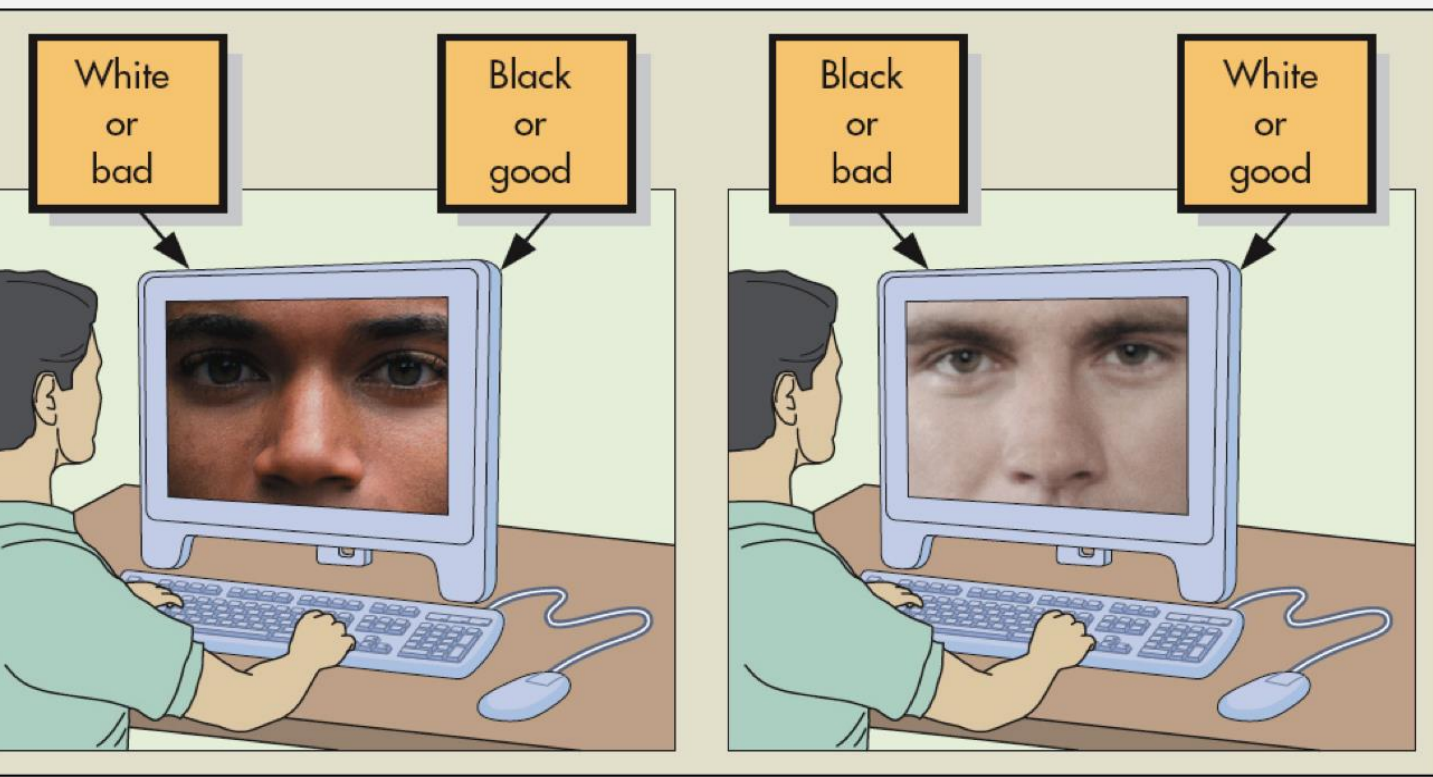
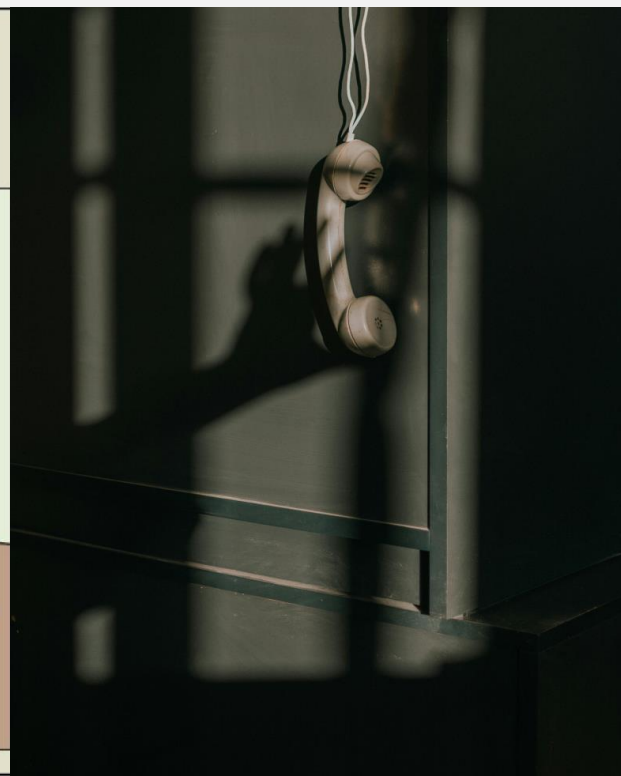
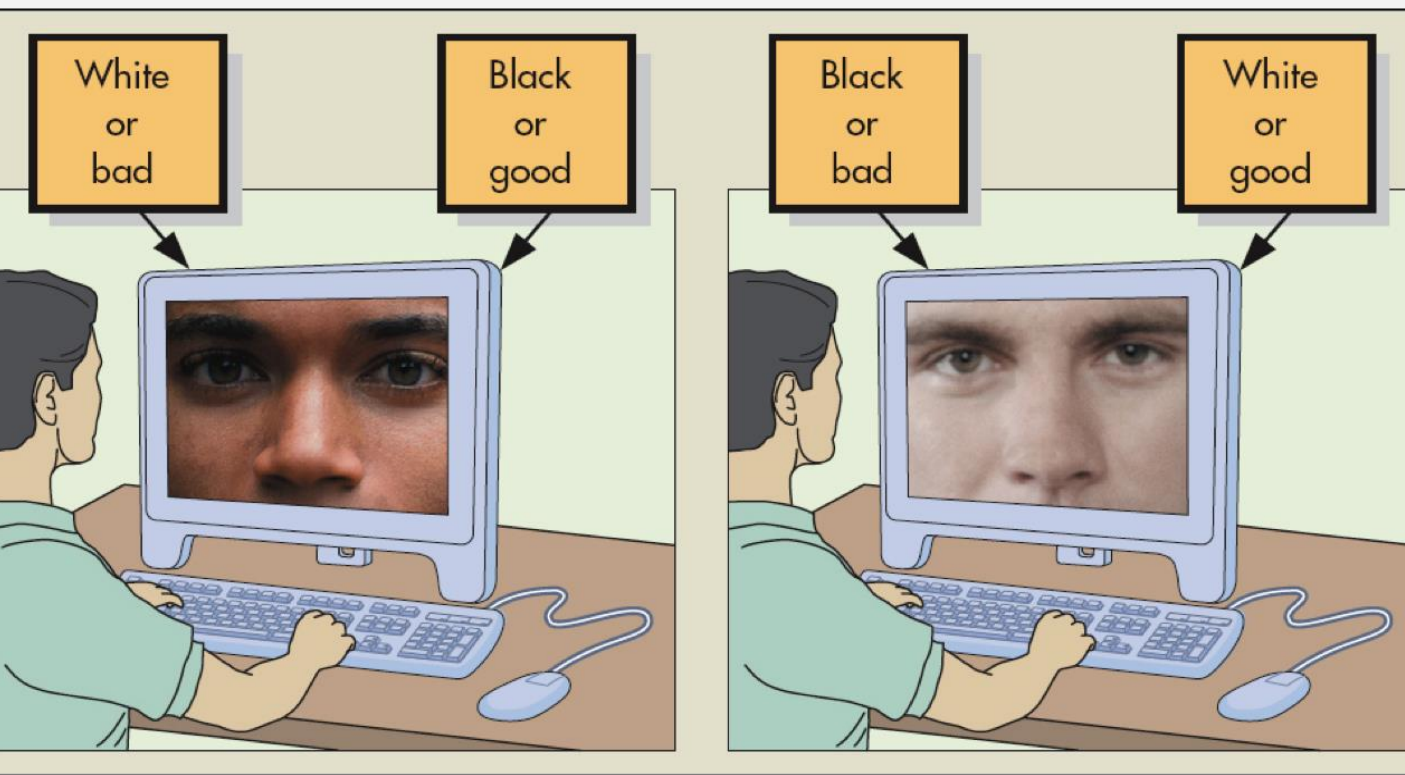
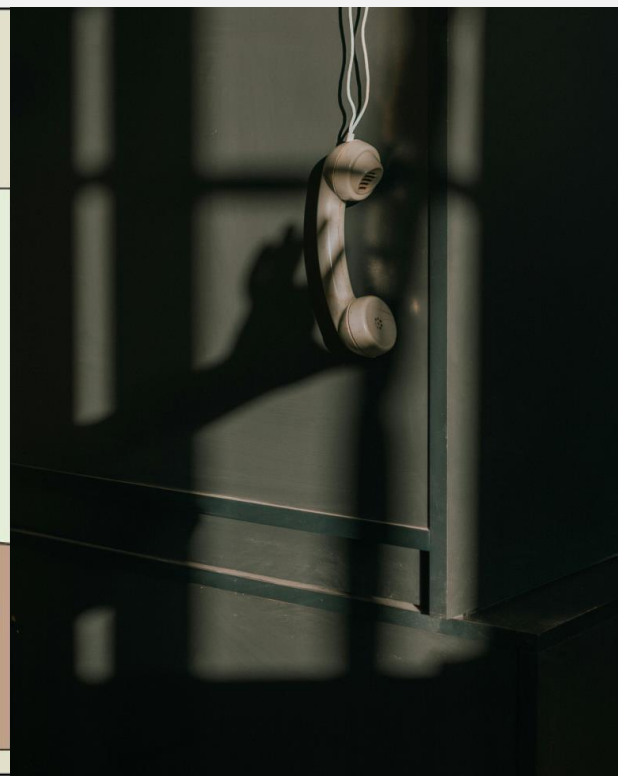
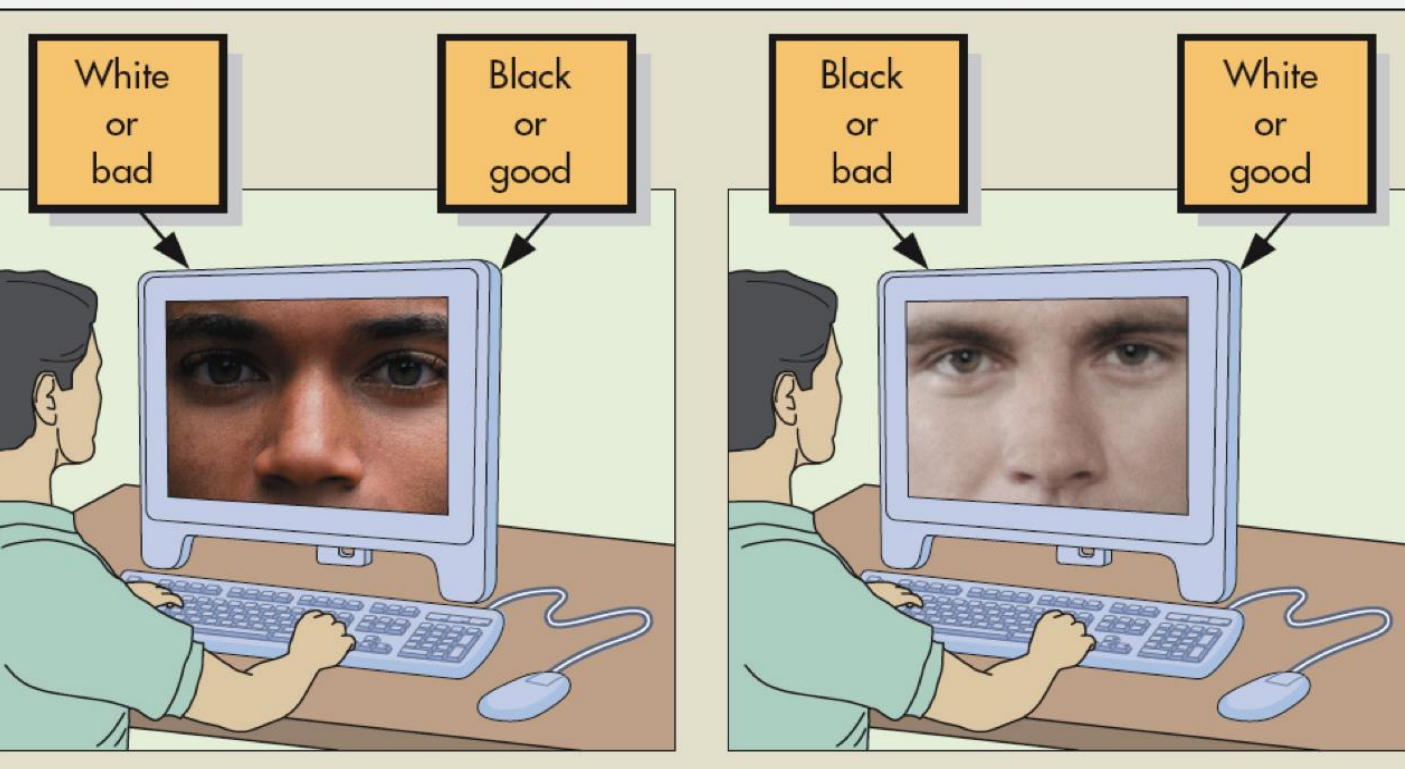


Van vooroordelen naar discriminatie.

Lieke Asma







Arjan Videler & Rosalien Wilting



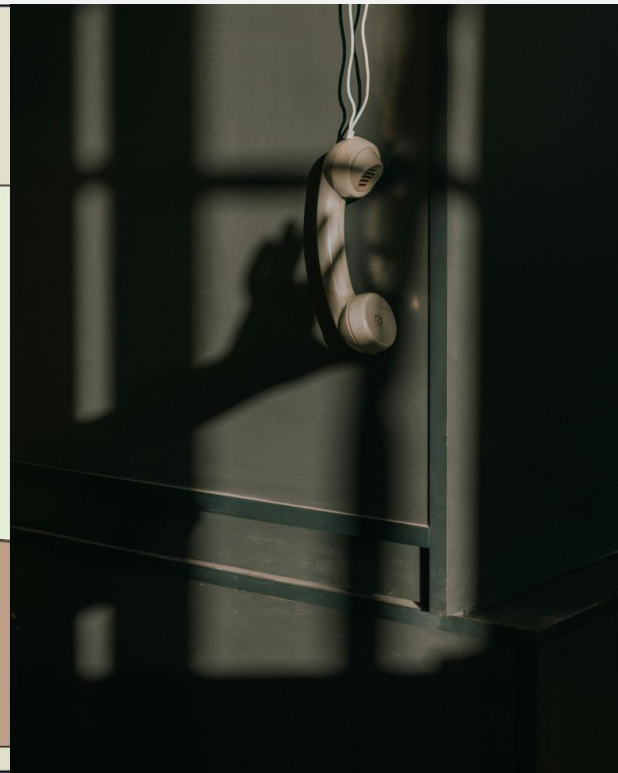
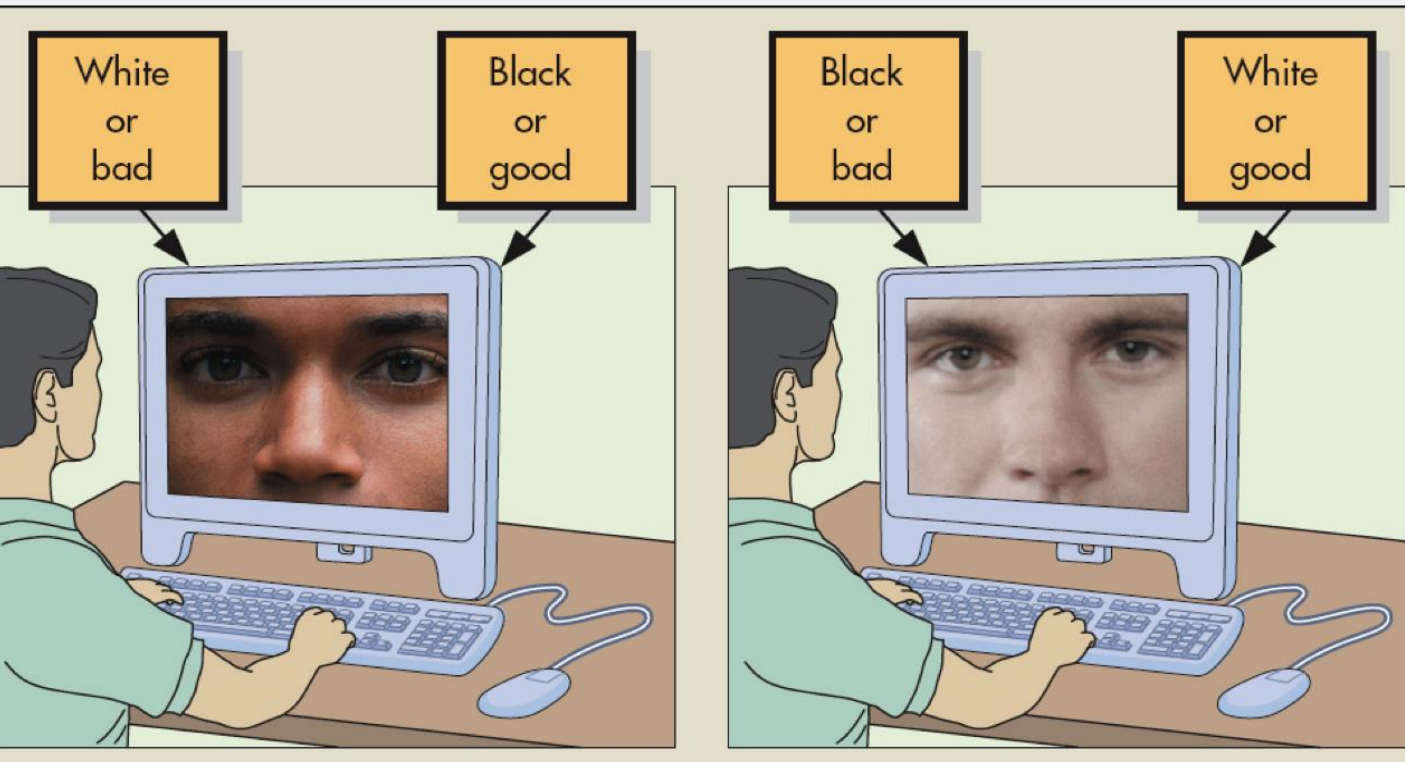
MET DE JAREN

Waarom het wel zin heeft om ouderen met
psychische problemen te behandelen



Boom

We hebben vooroordelen.



Arjan Videler & Rosalien Wilting



MET DE JAREN

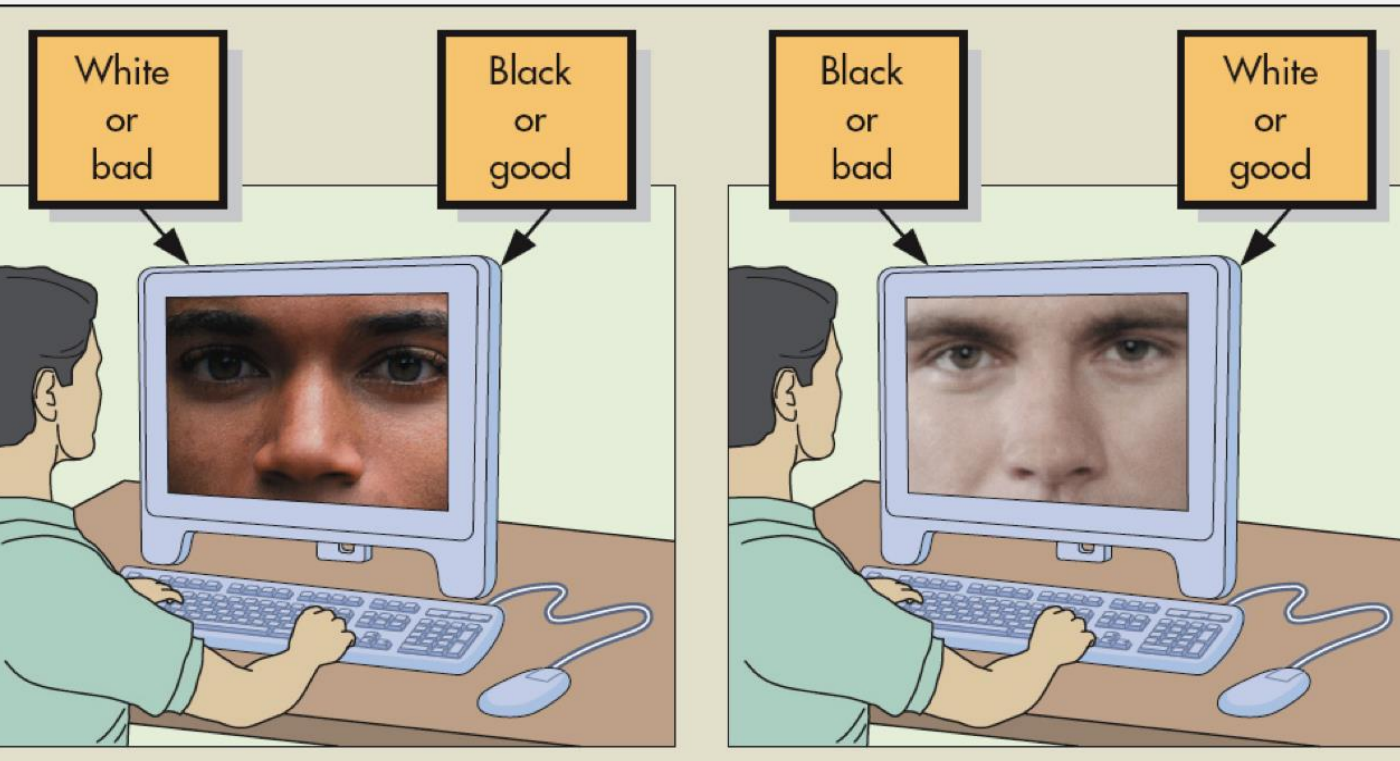
Waarom het wel zin heeft om ouderen met psychische problemen te behandelen



Boom

We hebben vooroordelen.

Ideaal: slechts de *feiten*.



Arjan Videler & Rosalien Wilting



MET DE JAREN

Waarom het wel zin heeft om ouderen met
psychische problemen te behandelen



Boom

Louise Antony



Vooroordelen zijn
noodzakelijk om
conclusies te kunnen
trekken.

Louise Antony



Vooroordelen zijn
noodzakelijk om
conclusies te kunnen
trekken.

Just the
facts,
ma'am.



Joe Friday in Dragnet

Louise Antony

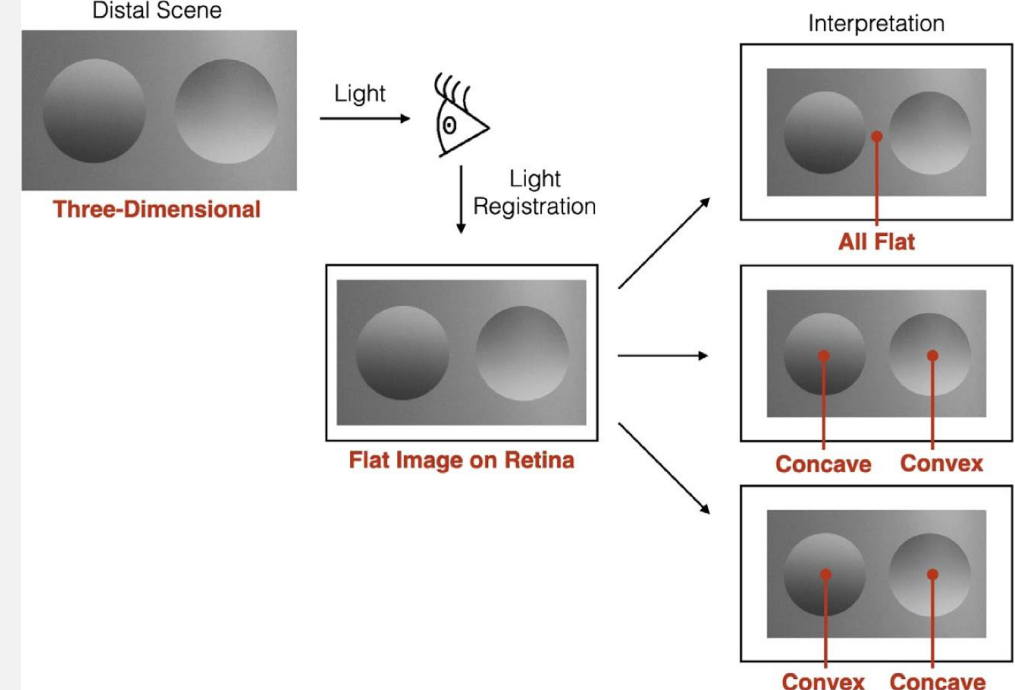


Vooroordelen zijn
noodzakelijk om
conclusies te kunnen
trekken.



Just the
facts,
ma'am.

Friday in Dragnet



“Als de schaduw aan de onderkant valt, dan is
het bol.”

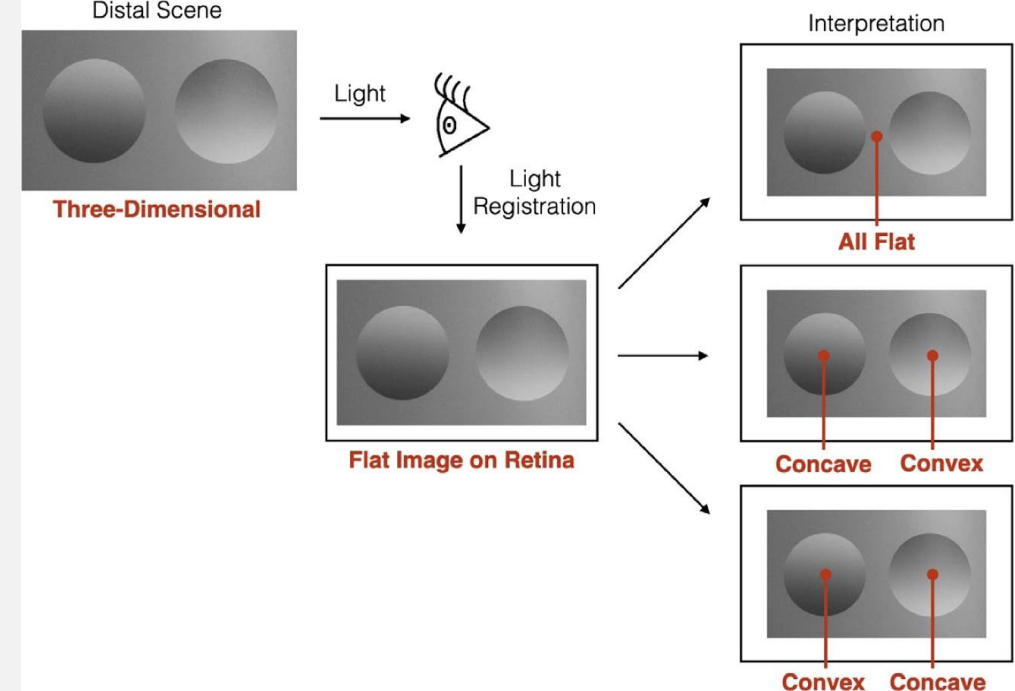
Louise Antony



Vooroordelen zijn
noodzakelijk om
conclusies te kunnen
trekken.



Friday in Dragnet



“Als de schaduw aan de onderkant valt, dan is het bol.”

“Als de wenkbrauwen meebewegen, dan lacht de persoon oprecht.”



Vooroordelen als *vuistregels*

- Om ontbrekende informatie in te vullen.

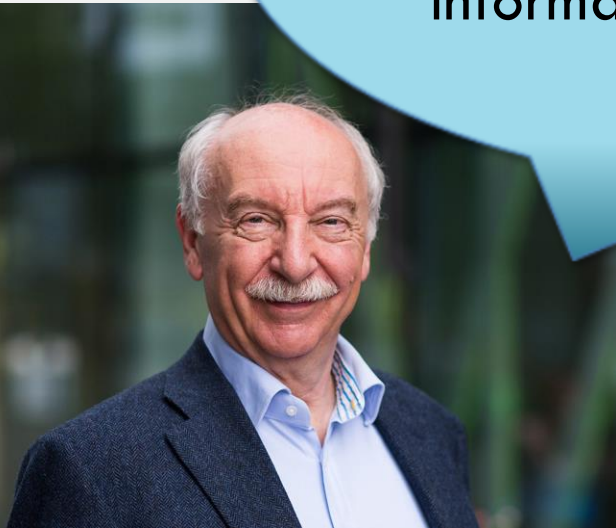
Vooroordelen als ***vuistregels***

- Om ontbrekende informatie in te vullen.
- Om complexe vraagstukken te versimpelen.

Vooroordelen als *vuistregels*

- Om ontbrekende informatie in te vullen.
- Om complexe vraagstukken te versimpelen.

Experts kunnen [in de juiste context!] op vuistregels vertrouwen. Ze weten welke informatie relevant is en welke niet.



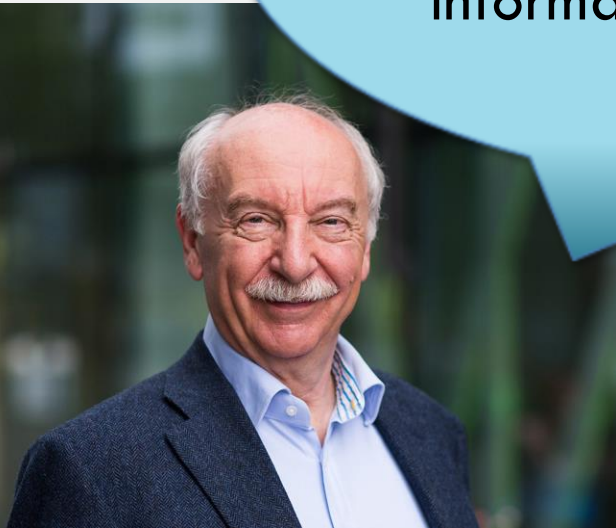
Gerd Gigerenzer

Vooroordelen als *vuistregels*

- Om ontbrekende informatie in te vullen.
- Om complexe vraagstukken te versimpelen.

Experts kunnen [in de juiste context!] op vuistregels vertrouwen. Ze weten welke informatie relevant is en welke niet.

Maar waarom functioneert dit minder goed in onze interactie met mensen?



Gerd Gigerenzer

Vooroordelen als *vuistregels*

- Om ontbrekende informatie in te vullen.
- Om complexe vraagstukken te versimpelen.

Experts kunnen [in de juiste context!] op vuistregels vertrouwen. Ze weten welke informatie relevant is en welke niet.

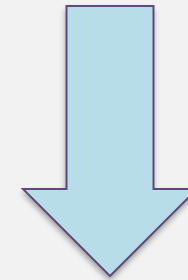
Gerd Gigerenzer

Maar waarom functioneert dit minder goed in onze interactie met mensen?

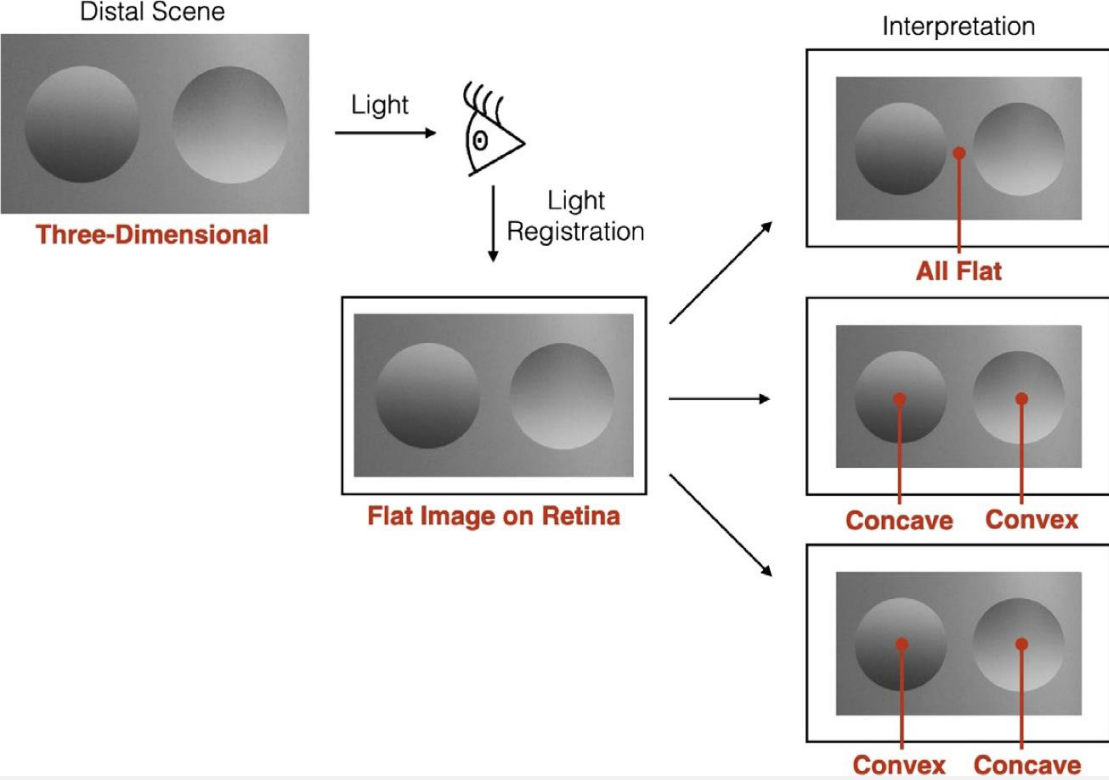




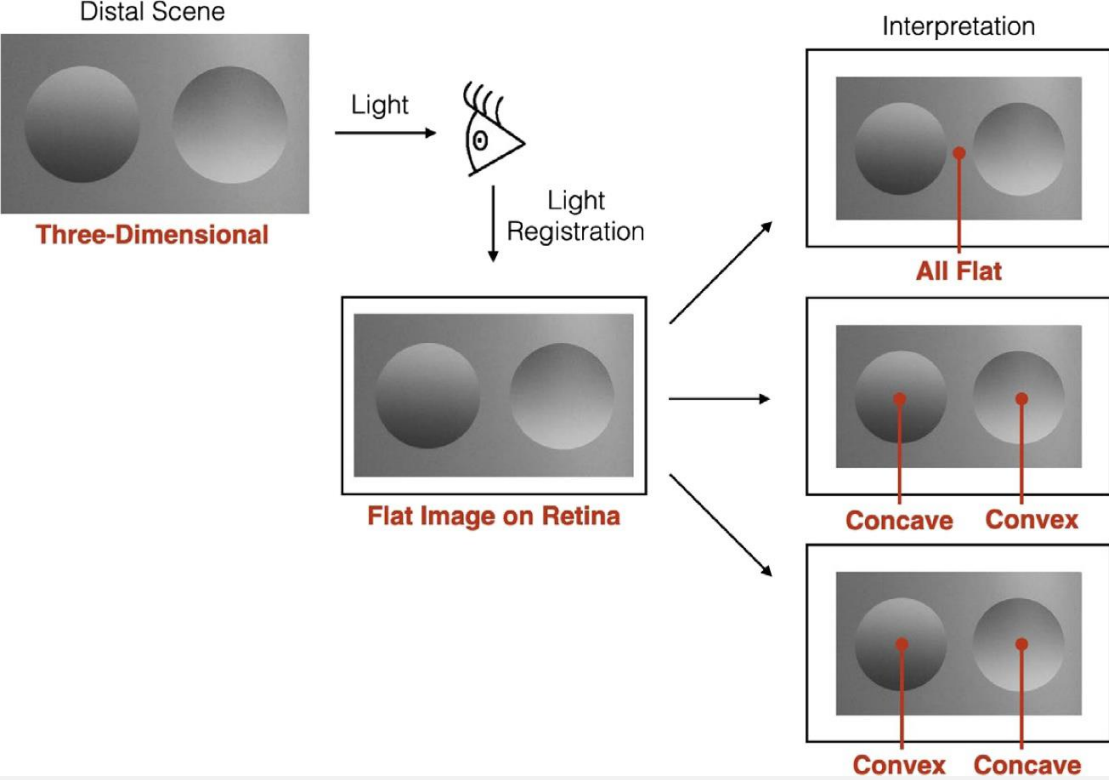
Gedrag	Leeftijd
Ervaren problemen	Etniciteit
Symptomen	Gender
Testscores	Seksuele oriëntatie
Familiegeschiedenis	Fysieke beperking
Lichaamstaal	Lichaamsgewicht



Oordeel
Beslissing
Handeling
(Gevoel)
(Gedachte)



Vuistregels in waarneming.



Vuistregels in waarneming.





Beslissen op gevoel.



Beslissen op gevoel.





**Vuistregels die bij ons
wereldbeeld passen.**



**Vuistregels die bij ons
wereldbeeld passen.**





Vuistregels die bij ons wereldbeeld passen.



Arjan Videler & Rosalien Wilting



MET DE JAREN

Waarom het wel zin heeft om ouderen met
psychische problemen te behandelen



Boom

Experts kunnen [in de juiste context!] op vuistregels vertrouwen. Ze weten welke informatie relevant is en welke niet.



Gerd Gigerenzer

Maar waarom functioneert dit minder goed als het gaat om onze interactie met mensen?

Experts kunnen [in de juiste context!] op vuistregels vertrouwen. Ze weten welke informatie relevant is en welke niet.



Gerd Gigerenzer

Maar waarom functioneert dit minder goed als het gaat om onze interactie met mensen?

We krijgen om allerlei redenen onvoldoende feedback op onze vuistregels.

Zelfreflectie is niet hetzelfde als introspectie



Zelfreflectie is niet hetzelfde als introspectie



Wat is de relatie tussen de feiten en mijn reactie?
Welke patronen doen zich in mijn (onze) reacties voor?



Zelfreflectie is niet hetzelfde als introspectie



Wat is de relatie tussen de feiten en mijn reactie?
Welke patronen doen zich in mijn (onze) reacties voor?

Welke normen breng ik tot uitdrukking?
Wat vind ik en wat vindt mijn omgeving normaal? Is dat wel eerlijk?



Zelfreflectie is niet hetzelfde als introspectie



Wat is de relatie tussen de feiten en mijn reactie?
Welke patronen doen zich in mijn (onze) reacties voor?

Welke normen breng ik tot uitdrukking?
Wat vind ik en wat vindt mijn omgeving normaal? Is dat wel eerlijk?

Wat is een mogelijk onbedoeld bijeffect van mijn vuistregels?
In wat voor context beslis ik?



Zelfreflectie is niet hetzelfde als introspectie



Wat is de relatie tussen de feiten en mijn reactie?
Welke patronen doen zich in mijn (onze) reacties voor?

Welke normen breng ik tot uitdrukking?
Wat vind ik en wat vindt mijn omgeving normaal? Is dat wel eerlijk?

Wat is een mogelijk onbedoeld bijeffect van mijn vuistregels?
In wat voor context beslis ik?

Wat betekent het om mensen gelijkwaardig te behandelen?
Hoe willen we met elkaar omgaan?



Zelfreflectie is niet hetzelfde als introspectie



Wat betekent het om mensen gelijkwaardig te behandelen?
Hoe willen we met elkaar omgaan?



Gedrag Leeftijd
Ervaren problemen Etniciteit
Symptomen Gender
Testscores Seksuele oriëntatie
Familiegeschiedenis Fysieke beperking
Lichaamstaal Lichaamsgewicht



Oordeel
Beslissing
Handeling
(Gevoel)
(Gedachte)

Mensen gelijkwaardig
behandelen is moeilijk!



Wat kun je doen?

1. Contact maken met mensen uit verschillende sociale groepen.
2. Ervaringen en perspectieven van anderen serieus nemen.



Wat kun je doen?

1. Contact maken met mensen uit verschillende sociale groepen.
2. Ervaringen en perspectieven van anderen serieus nemen.
3. Normen en aannamen ter discussie stellen.



Wat kun je doen?

1. Contact maken met mensen uit verschillende sociale groepen.
2. Ervaringen en perspectieven van anderen serieus nemen.
3. Normen en aannamen ter discussie stellen.
4. Voorkomen dat je irrelevante feiten kunt gebruiken: concrete criteria.



Wat kun je doen?

1. Contact maken met mensen uit verschillende sociale groepen.
2. Ervaringen en perspectieven van anderen serieus nemen.
3. Normen en aannamen ter discussie stellen.
4. Voorkomen dat je irrelevante feiten kunt gebruiken: concrete criteria.

Geen van deze methoden is waterdicht.



Wat kun je doen?

1. Contact maken met mensen uit verschillende sociale groepen.
2. Ervaringen en perspectieven van anderen serieus nemen.
3. Normen en aannames ter discussie stellen.
4. Voorkomen dat je irrelevante feiten kunt gebruiken: concrete criteria.

CONTEXT!

Geen van deze methoden is waterdicht.



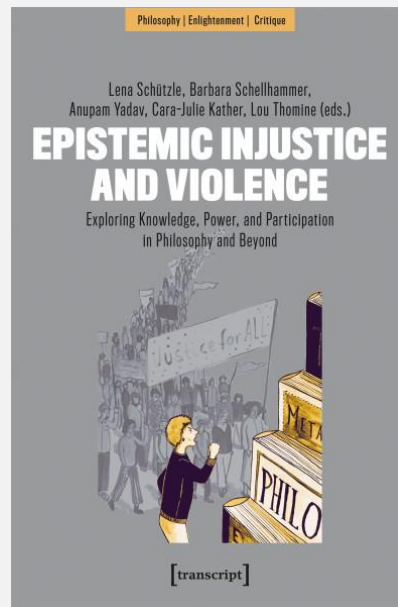


Implicit bias as
unintentional
discrimination
(2024, open access)



Explaining unconscious
discrimination: Misattribution and
rationalization (2025)

Bedankt!



Implicit bias, unconscious
discrimination, and the
nature of philosophical inquiry
(2024, open access)

Blinde vlekken. Hoe
impliciete
vooroordelen je
(mis)leiden.

